

(内部资料 请勿复制)

科研与决策

2017 年第 1 期

(总第 357 期)

中国教育科学研究院编

2017 年 3 月 15 日

领导批示:

中西部四省区乡村教师培训的问题及对策建议

编者按: 课题组对中西部 4 省区 6 个县的乡村教师培训现状进行了调研。调查发现, 各级各类培训基本普及到乡村教师, 基本满足乡村教师专业成长需要; 八成以上教师参与培训动因积极; 教师对班级管理专业能力培训需求较高。主要问题有: 工学矛盾突出、培训内容实用性不强、远程培训互动性较差、区县级培训内容不系统, 培训需求和培训后感受省域差异显著。建议多种渠道补充乡村教师, 提高区县级培训和校本培训质量, 提高乡村教师参加国培、省培比例, 增强网络培训互动性, 按需设置培训课程等。

中西部四省区乡村教师培训的问题及对策建议

乡村教师培训是《乡村教师支持计划（2015-2020年）》的重要内容。为深入了解中西部地区乡村教师培训工作开展情况，及时总结经验、发现问题，2016年7月至10月，课题组分赴甘肃、四川、内蒙古和湖南4省区的6个县，对辖区内乡村教师培训现状进行了问卷调查，共发放问卷700份，回收有效问卷653份，有效率93.3%。¹

一、乡村教师培训现状

中西部四省区初步建成了立体化的乡村教师培训网络，教师参与培训的积极性高、需求量大。

1. 各级各类培训基本普及到乡村教师，基本满足乡村教师专业成长需要

乡村教师培训普及程度较高。98.3%的乡村教师参加过各级各类的培训，培训内容丰富多彩，既有课改理念、教学技巧、教育技术、心理健康等内容，又包含通识知识、学科知识、能力提升等内容；培训形式多种多样，既有专家讲座，又有实地观摩，既有网络培训，又有面授培训，既有集中培训，又有送教下乡，基本能满足乡村教师专业成长发展的需要。

2. 八成以上乡村教师参与培训动因积极主动

82.0%的乡村教师参加培训为了自身专业发展，处于自觉状态。其中，29.7%的教师参加培训是为了提升自身素质和提高教

¹调查区域为甘肃省永登县、皋兰县，四川省眉山市、仁寿县，内蒙古自治区鄂尔多斯达拉特旗，湖南省长沙县。其中，乡中心区教师占54.2%，村小教师占37.4%，教学点教师占8.4%；25岁以下教师占8.0%，25-30岁教师占26.6%，31-35岁教师占17.7%，36-40岁教师占12.3%，41-45岁教师占10.0%，46-50岁教师占13.8%，51-55岁教师占8.3%，56岁及以上教师占3.4%；正高级教师占0.3%，高级教师占12.3%，一级教师占34.9%，二级教师占33.4%，三级教师占3.6%，未评职称教师占15.5%。

学技能，14.2%的教师参加培训是为了教育改革发展所需，13.6%的教师参加培训为了增强竞争力，12.4%的教师是为了成为学科骨干或带头人，12.1%的教师是为了晋升专业职称需要。仅有11.7%的教师是为了继续教育学分，6.2%的教师是为了完成任务。

3. 不定期远程培训在各类培训时间中占比最高

35.3%的乡村教师参加过不定期远程培训，31.6%的乡村教师参加过0.5-1天的集中讲座培训，22.1%的乡村教师参加过10-20天的短期集中培训，仅有5.1%的乡村教师参加过3个月的脱产研修。

4. 区县级培训和校本培训是各级培训的主要类型

乡村教师参加机会最多的培训是区县级和校本级，比例分别为27.5%和27.2%，参加市级培训的比例为18.8%，省级培训为12.9%，国家级培训为12.2%。培训级别越高，乡村教师参加培训的比例越低。

5. 乡村教师对班级管理专业能力培训需求较高

29.5%的乡村教师需要参加班级管理培训，且明显高于其它能力培训需求，19.3%的乡村教师需要教学实施能力培训（见图1）。

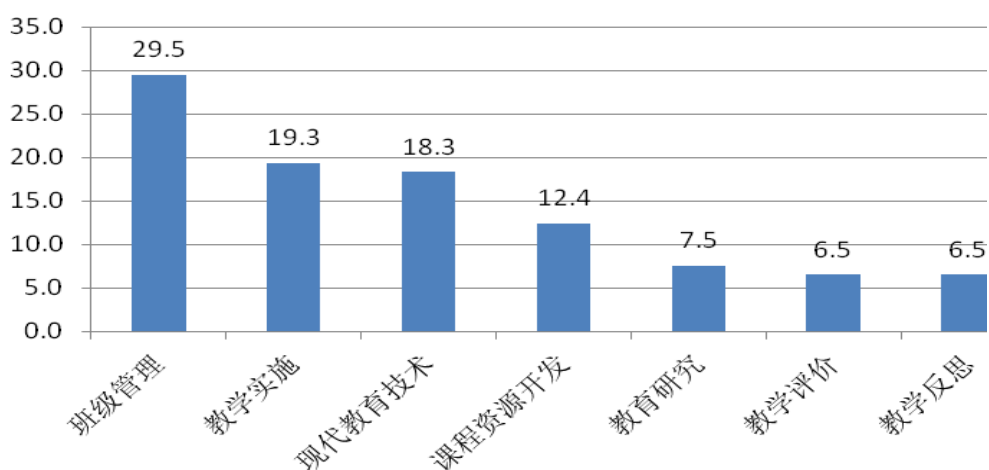


图1 四省区乡村教师需要专业能力培训比例

6. 近六成乡村教师希望培训者由经验丰富的一线教师、名师、特级教师担任

32.5%的乡村教师希望培训者由经验丰富的一线教师担任，26.3%的乡村教师希望培训者由名师、特级教师担任，19.8%的乡村教师希望培训者由高校教师和专家担任，以下依次为，教研人员、教材编写者、教育行政部门领导，比例分别为11.4%、7.1%和1.6%。

二、存在的问题

各地区在实践中存在一些共性问题，主要有以下几方面：

1. 工学矛盾突出导致乡村教师每年参加培训达到72学时的比例仅为三成

仅有34.7%的乡村教师每年参加的培训学时符合国家要求，63.0%的乡村教师认为工学矛盾突出是不能按时参加培训的主要问题。乡村教师绝大多数担任2门及以上学科教学，且跨年级授课，每周在16课时以上为常态。乡村教师的教学任务较为繁重，再加之备课、班级管理、学校日常工作等事务性工作外，能够参与培训的时间较为有限。

2. 培训内容的实用性不强导致培训对教学帮助效果好的比例不足四成

近70.0%的乡村教师希望参加有实践机会的培训。39.6%的乡村教师认为教学内容实用性不强和培训课程设置针对性不强。62.3%的乡村教师认为培训对教学帮助效果较差。

3. 远程培训互动性较差导致参培人数虽多但效果偏低

不定期远程培训、0.5-1天集中讲座培训是乡村教师培训的两种主要形式，参与率分别为35.3%和31.6%，但两者的效果却明显偏低，好评率仅为18.3%和12.4%。而在实际参加培训机会较少的10-20天的短期集中培训和3个月脱产研修中，好评率却

明显偏多，分别达到 39.4%和 28.5%。不定期远程培训效果较差，一方面乡村教师没有时间开展网络学习，另一方面网络培训的互动性较差，不能满足乡村教师培训需求（见图 2）。

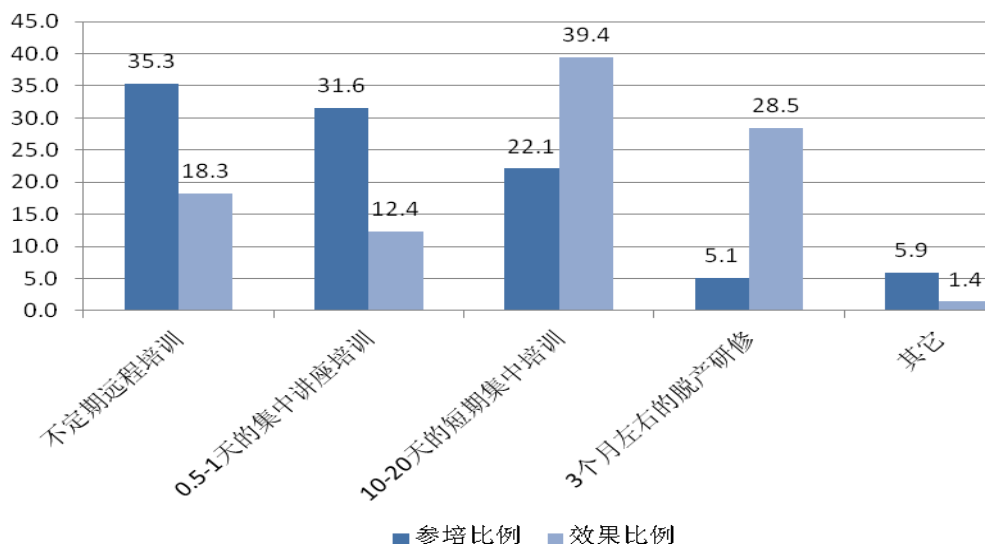


图 2 四省区乡村教师参加不同培训时间实际与效果比较

4. 区县级培训和校本培训质量不高导致乡村教师参培比例虽高但效果偏低

认为区县级培训和校本培训效果较好的比例仅为 12.9%和 12.2%，而乡村教师参加比例偏低的省级培训和国家级培训，效果好的比例分别达到 26.4%和 26.3%。

5. 区县级培训内容不系统，缺乏可依循的标准和教材

区县级培训是乡村教师培训中最主要的途径，但效果却不很理想。其主要原因在于区县级培训内容不系统，其中的全员培训主要是请专家做报告或讲座，内容不系统、不衔接，零敲碎打。而在学科培训中，培训者多为学科教研员，在培训内容的确定上，因没有可依循的标准和教材，完全按照教研员对该学科的了解设计培训内容，参训者也因为没有相应的教材，无法做到培训前的准备和培训后的复习。与此同时，教研员面向全区内所有教师，且由于编制有限，通常一个学科只有一个教研员，并不能有针对性地开展对乡村教师的培训，因此影响了区县级培训的质量。

6. 省域之间乡村教师对培训需求和培训后的感受存在非常显著差异

省域之间在培训需求和培训后的感受两方面存在非常显著差异 ($P < 0.001$)。从培训需求来看,湖南省需求度最高,其余依次为内蒙古、甘肃、四川;从培训后感受来看,湖南省感受最好,其余依次为内蒙古、甘肃、四川。

三、对策建议

培训是提高乡村教师质量的有效手段,为增强培训的针对性和实效性,基于调研分析,提出如下对策建议:

1. 加快补充乡村教师队伍,减少工学矛盾,让更多的乡村教师有时间参加各级各类培训

多种渠道加快补充乡村教师。区域内选派城区骨干教师到乡村学校;加快推进区域内城乡教师交流:加强骨干教师交流,带动乡村教师学习;实施定向培养:开展专项计划,选招优秀初中毕业生到师范院校攻读五年制专科、六年制本科学历,毕业后补充和储备乡村教师的优秀师资;返聘退休优秀教师:招聘热爱教育事业,并志愿服务于乡村的退休优秀教师。

弹性设置乡村教师培训时间。乡村教师培训的时间可以更多地放置于暑假期间,减少乡村教师在双休日的培训安排,并可以分为单双周,以使乡村教师得以消化培训内容的同时完成工作安排;减少学期培训任务较重的教师工作量;弹性制定每次培训的时长,保障乡村教师培训的有效性,提升乡村教师参与培训的注意力。

2. 发挥区县级教师发展机构的作用,提高区县级培训和校本培训质量

加强区县级培训机构建设。强化区县级培训机构办学实体,明确具有与教师教育相关的管理、研究、服务和教育信息资源开

发与利用等相关职能。确保区县级中小学教师培训机构的经费来源,保证区县级培训机构人员编制。加强区县级培训规划设计、课程标准和培训教材建设、培训者队伍建设。

发挥支教、交流教师的骨干作用,提高校本培训质量。积极发挥支教到乡村学校和交流至乡村学校的骨干教师作用,发挥其骨干作用,乡村学校为其提供平台,肩负起校本培训的引领作用,从而提升校本培训的质量。

3. 提高乡村教师参加国培、省培比例,改进培训方式

提升乡村教师参加省级和国家级培训的比例,尤其提升老少边贫地区乡村教师比例,让更多的乡村教师有机会参加国培、省培,进一步提升乡村教师专业化水平。扩大乡村教师培训范围,不仅针对乡村骨干教师,而且面向不同层次教师开展培训,形成多元模式。

4. 增强网络培训互动性,提高远程培训质量

进一步加强远程培训互动模块建设,通过组织授课教师团队建设,为授课教师配置相应网络助手,及时反映参训者培训感受、需求、问题,让授课教师了解参训者上述情况,并及时做出回应,以此有效实现网络互动,达到现场培训的效果。

5. 按需设置培训课程,提升培训的实效性

加强各级培训的系统性和协同性。培训内容安排应充分考虑乡村教师需求,并以国家标准区分市、区县级的培训重点和培训内容,避免重复培训。

让更多的一线特级教师、名师、优秀教师担任培训者。在培训方式上采用多元性和实用性相结合,提供更多的观摩、评课等培训机会,让更多的乡村教师有机会参与名师、特级教师的实践体验课程,并在此评课、研讨过程中,为接受培训的乡村教师提供个别指导环节,增加更多的问答环节。为乡村教师提供更多的

跨校、跨区、跨省交流学习机会，在条件允许的情况下组织更多的区域内外实践性的交流培训项目。

（本文为中国教育科学研究院 2015 年度基本科研业务费专项基金重点课题“乡村教师能力素质及培训状况调研”研究成果，课题批准号 GY2015009。课题组负责人：张布和，执笔人：张布和、高慧斌，课题组其他成员：刘卓文、李新翠等。）

责任编辑：黄海军

地址：北京市北三环中路 46 号

邮政编码：100088

电话：010-62003920

传真：010-62003920

电子邮箱：kyc@nies.net.cn